

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 04-08-2022
No. 2022.14291
Portefeuillehouder: Bastiaans
Organisatieonderdeel: Sociaal

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 4 augustus 2022

Betreeft: Schriftelijke vragen van Partij van de Arbeid inzake Hartelstein

Geacht college,

Medio juli ontvingen wij een brief van het bestuur van Stichting Woonwerkgemeenschap Hartelstein, waarin zij aangaven de samenwerkingsrelatie met de gemeente per 1-1-2023 te beëindigen. U gaf aan dat u verrast was door dit besluit. De collega's van de Sociaal Actieve Burgerpartij stelden u hier al vragen over. De beantwoording op deze vragen, die we naast de brief van het bestuur leggen, leidt bij onze fractie tot de volgende vragen:

1. Kunt u helder uiteenzetten waar het conflict/verschil van inzicht tussen de gemeente en Stichting WWGH nu precies over gaat? Is volgens u de enige oplossing voor de kern van het conflict dat Stichting WWGH stopt met de activiteiten?
2. U schrijft in uw reactie aan het bestuur (ref. 2022-13621) dat u verrast bent door het besluit; echter, in de brief die u van het bestuur ontving op 12 juli jl. wordt verwezen naar meerdere gesprekken en een verkenning tot samenwerking met het Leger des Heils. Kunt u verklaren waarom het besluit voor u dan toch zo onverwacht kwam?
3. Er is op verschillende momenten gesprek gevoerd tussen (ambtenaren van) de gemeente en de verschillende partners in het zorgveld. Kunt u aangeven hoe het verloop van deze gesprekken is geweest?

Als raad hebben we vaak gesproken over het aantal zorgaanbieders in de stad. U weet van onze fractie dat wij kritisch zijn op (de hoogte van) het aantal zorgaanbieders, en we vinden het dan ook goed dat er samen met zorgaanbieders om tafel wordt gezeten om sámen te kijken welke zorg op welke plek in welke vorm kan landen.

4. Klopt het dat het model van een Social Hostel inhield dat er in onderlinge afstemming taken en diensten zouden worden verdeeld tussen Stichting WWGH en het Leger des Heils? Deelt u de optiek van het bestuur dat dit de uitkomst was van een gezamenlijke verkenning? Waarom wel of niet?

5. Waarom heeft u het bestuur geadviseerd een verkenning met Servatius in overweging te nemen? Wat is uw motivatie hiervoor? Klopt het dat 'de stenen' momenteel in eigendom zijn van Stichting Kasteelhoeve Hartelstein? Wat is er voor hen na 1-1-2023 nog meer mogelijk met het gebouw?
6. Denkt u dat er – in gezamenlijkheid – nog een oplossing te vinden is voor de ontstane situatie? Wat denkt u dat daarvoor nodig is of kan zijn? Bent u voornemens opnieuw met de stichting om de tafel te gaan om te kijken of het mogelijk is toch samen te werken na 1 januari 2023?
7. Klopt het dat Stichting WWGH pas sinds 2017 een gemeentelijke subsidie ontvangt? Vond er daarvoor financiering vanuit de gemeente plaats?
8. Wat betekent het beëindigen van de samenwerking voor de andere functies die Hoeve Hartelstein op dit moment vervult?
9. Er wordt ook gerefereerd aan het hoogwater van juli 2021. Men stelt dat er vanuit de gemeente op geen enkele manier interesse is getoond in de gevolgen die het hoogwater had voor de hoeve en haar bewoners en bezoekers. Klopt het dat u hierover geen contact heeft gehad? Zo ja, waarom is dit contact er niet geweest? Wat vindt u als college van de gevoelens die hierover leven bij bewoners en bestuur van de stichting?

Met vriendelijke groet,

Maren Slangen
Partij van de Arbeid